Centro Educativo Cruz Azul, A.C. – Bachillerato Cruz Azul Campus Lagunas, Oaxaca

COCEI: Circunstancialidad Social y Política en Juchitán de Zaragoza, Oaxaca, dutante los Setenta

Área: Ciencias Sociales
Disciplina: Ciencias Polìticas y Sociales
Modalidad: Documental

Integrantes:
López López Sheccid
Mariscal Armenta José Carlos

Asesor:
Garduño Gómez Enrique de Jesús

Lagunas, Oaxaca; febrero 20, 2015

Resumen.

La COCEI (1973), fue la unión de varios grupos sociales marginados por los caciques de la comunidad y sin participación en la política. Los caciques, tenían el mando en toda la ciudad, tomaban decisiones de importancia e impacto para la comunidad. Debido a ello, los grupos sociales de escasos recursos que estaban en desacuerdo con las decisiones de los caciques. Gracias a este descontento este grupo social decidio revelarse. La creación de la COCEI, en relación a los grupos de poder de la comunidad, no fue de importancia política en un primer momento, poco a poco fue cambiando su mentalidad y en esta distracción que tenían los demás grupos reunió a su gente para participar en las próximas elecciones de 1974 para darle un cambio al sistema político y mejorar la ciudad. Juchitán fue el lugar donde por primera vez, después de tantos años de estar el PRI gobernando en toda la República Mexicana con un sistema político a medias, fue derrotado en 1974 sin reconocer el triunfo al igual que 1978 fue hasta 1981 que se le reconoció la victoria, debido a esta derrota, ocasionó descontentos principalmente a los caciques de la ciudad de Juchitán y del Estado de Oaxaca y partes de la República, este descontento cobro varias muertes de los integrantes de la COCEI. En la actualidad la COCEI es una organización controlada por distintos ideales, lo que causa que haya conflictos internos, que solo perjudican para no realizar los objetivos primarios que llevaron a su origen.

Abstract.

The Confederation of Workers,Farmers and Students from the Isthmus of Tehuantepec (COCEI, according to its initials in Spanish), was created in 1973 by several vulnerable groups; it was one of the several social organizations that had been marginalized from any political involvement by the Caciques from Juchitán de Zaragoza. Those Caciques possessed the leadership of the complete town; they were the ones who used to take every important decision that had an impact upon the municipality. The Caciques was a group of people whose objective in the community was to care only for their interests and their family members'. Due to this situation, the social groups with limited means who didn't agree with the decisions taken by the Caciques decided to rise up. At the beginning, the creation of the COCEI, compared to other political groups, didn't have an important impact in Juchitán de Zaragoza. From its foundation, in 1974, the group started to evolve stealthily; while other groups were focused on the elections, the COCEI began to secretly gather its sympathizers, and so, they won the elections in 1974. This was an important turn in Juchitán's political situation, since it was the first town where, after many years governed by the PRI (Institutional Revolutionary Party), the COCEI had won the elections. The PRI, who used to govern the complete Mexican territory in those years, had a very inefficient political system. In 1974 and 1978, the COCEI had won the elections, but it was only in 1981 when its triumph was accepted by the PRI. This official defeat for the PRI created discontent among the Caciques from Juchitán de Zaragoza, from the State of Oaxaca, and from some regions of Mexico. The cost of this event was the death of many COCEI

sympathizers. Nowadays, the COCEI is an organization with several goals in mind, which creates many internal conflicts. These particular differences interfere in the completion of the original objectives that forgedthe creation of this organization.

INDICE

Introducción.	5
Planteamiento del Problema	6
Justificación	6
Objetivo General	6
Objetivo Especifico	7
Hipótesis	7
Marco Teórico	7
Metodología de Investigación	15
Resultados	16
Conclusiones	16
Fuentes Bibliográficas	17

COCEI: CIRCUNSTANCIALIDAD SOCIAL Y POLÍTICA EN JUCHITAN DE ZARAGOZA DURANTE LOS SETENTA.

INTRODUCCION.

A través de este proyecto se pretende estudiar los elementos y los motivos por los cuales, en la Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza Oaxaca, se creó el movimiento- grupo llamado COCEI (o Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo): el principal motivo de formación de este grupo fue generar un cambio en el ámbito político de la ciudad, debido que no había una satisfacción de las necesidades básicas de la población con el sistema a través del cual el PRI los gobernaba.

La COCEI fue la unión de varios grupos sociales que habían estado marginados por los caciques de la comunidad y no tenían participación en la política. Los caciques, tenían el mando en toda la ciudad, eran quienes tomaban las decisiones de importancia e impacto para la comunidad. Debido a ello, los grupos sociales de escasos recursos que no estaban de acuerdo con las decisiones de los “ricos” quesolo veían por su bien y de sus familias sin importarles las necesidades del pueblo. Fue gracias a este descontento por el cual estos grupos sociales decidieron revelarse ante los caciques que tenían el control de la ciudad.

La creación de la COCEI, en relación a los grupos de poder de la comunidad, no fue de importancia política en un primer momento, sino fue poco a poco cambiando su mentalidad y en esta distracción que tenían los demás grupos fue reuniendo a su gente para participar en las próximas elecciones y darle un gran cambio al sistema político y mejorar la ciudad.

La Ciudad de Juchitán fue el primer lugar donde por primera vez, después de tantos años de estar el PRI gobernando en toda la República Mexicana con un sistema político a medias, en Juchitán fue derrotado, y debido a esta derrota, ocasiono descontentos principalmente a los caciques de la ciudad de Juchitán y del el estado de Oaxaca y partes de la República. Este descontento cobro varias muertes de los integrantes de la COCEI.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

1. ¿Cuál es la perspectiva sobre la política que actualmente existe entre los mexicanos?
2. ¿Qué fue, o es actualmente, la COCEI?
3. ¿Bajo qué circunstancias se gesto en Oaxaca un posicionamiento opositor al sistema “oficial mexicano”?
4. ¿Qué consecuencias sociopolíticas arrojó en la zona del Istmo el triunfo de la COCEI en Juchitán?
5. ¿Cuál es la deuda de la COCEI con Juchitán y el Istmo de Tehuantepec?
6. ¿Qué aspectos fueron los mayormente abordados por la COCEI durante su periodo en el poder en la ciudad de Juchitán?
7. ¿Cuáles fueron las problemáticas sociales más importantes tratadas por la COCEI durante su periodo gubernamental en Juchitán de Zaragoza?

JUSTIFICACIÓN:

La necesidad de desarrollar este proyecto de investigación deriva de la realidad política vivida en el Estado de Oaxaca, puesto que la COCEI fue un movimientosociopolítico que marcó una gran diferencia ante el sistema gubernamental de la Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza, que de alguna manera tuvo un impacto en el estado de Oaxaca y en una mínima parte en el sistema político “oficial mexicano”.

OBJETIVO GENERAL:

Identificar y analizar las circunstancias sociopolíticas que llevaron a la creación de la COCEI en la ciudad de Juchitán, sus principios políticos, la estrategia electoral aplicada y las características que permitieron su victoria en las elecciones municipales de 1970.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Dar a conocer como influyó en la política local y nacional.
- Dar a conocer las ventajas que tuvo la creación de la COCEI.
- Analizar y crear nuestro propio criterio sobre el comportamiento antes y después de la creación de la COCEI como en su triunfo.

HIPÓTESIS:

Debido a la mala organización política en el municipio de Juchitán, una parte de la población sintió la necesidad de un cambio, por lo cual se organizó para luchar por sus derechos y un bien común a partir de la COCEI, fue un movimiento que generó nuevas estructuras que cambió la manera de pensar de las personas, durante la década de los setenta.

MARCO TEORICO:

La **política** es el ámbito de la sociedad relativo a la organización del poder. Es el espacio donde se adoptan las decisiones que tienen proyección social, es decir, donde se define como se distribuyen los bienes de una sociedad, o sea, que le toca a cada quien, cómo y cuándo.

Los valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito específicamente político, es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva que tiene una población respecto al poder se le denomina **cultura política** (Peschard, [sin fecha]: 2).

La Sociedad es un término complejo, susceptible dereferirse a realidades distintas y capaces derecibir enfoques contrapuestos. Su radical polisemia significativa ha motivado gran variedad dedefiniciones. Estas dependen del punto de vista adoptado o de los elementos que incluyan. En generalse designa comosociedad todo tipo de asociación o grupo formado por seres vivientes, a los queunen ciertas semejanzas o coincidencias en su constitución o en sus actividades.

Comunidad: Este término con frecuencia recibe un sentido idéntico a sociedad, pero su significadoes más restringido. La sociedad es unidad activa hacia un fin, dejando en segundo plano la unidad enel ser que liga a sus componentes. Comunidad, encambio, insiste en lo que de común une a susmiembros. Este nombre designa entonces a un grupo social con profundas y estrechas vinculacionesentre sus integrantes. Corresponde así a grupos conidentidades profundas, nacidas de vínculos comolengua, cultura, sangre, credos, costumbres, ideas... Surealidad es más bien natural que artificial.

La **Clase social**es un estrato de la sociedad global, caracterizado por su estatuseconómico, por sus estilos y costumbres. En ocasión es este sector parcial ha pretendido presentarse oimponerse como la auténtica sociedad. Sobre todo, las clases más favorecidas y por ello másinfluyentes han identificado consigo a todo elconjunto social. Lograron así que sus normas yconducta marcaran las pautas del trato social, comosi sólo lo hecho por ellas fuese socialmenteaceptable y lo contrario se redujese a expresión de marginalidad. Pero tal parcialidad toma la parte porel todo, pues la misma clase que se presenta como alta tiene que referirse a todo el conjunto paradiferenciarse y ser más que los otros.

La región del Istmo se ubica en el sur de México en la parte más estrecha del país entre el océano Atlántico y el Pacifico en los estados de Veracruz y Oaxaca. La parte que corresponde al estado de Oaxaca es conocido con el nombre de Istmo de Tehuantepec, aquí se ubica el distrito de Juchitán lugar donde la **Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI)** surge y se consolida (Arias, [sin fecha]: 1).

La Coalición Obrera Campesina y Estudiantil del Istmo (COCEI) surgió en el año de 1973 como un organismo independiente del gobierno, lo fundaron estudiantes Juchitecos de clase media, obreros y campesinos de la región. Desde sus inicios fue pensada como un organismo útil de oposición al acaparamiento de tierras, a la imposición de funcionarios corruptos, al alza de los precios de los productos básicos y como defensora de los intereses de la clase campesina en la región del Istmo de Tehuantepec.La actividad política de la COCEI desde su formación hasta

la actualidad se ha centrado en la participación electoral. Con el paso del tiempo esta característica la ha convertido en una fuerza electoral importante en el Istmo. En consecuencia la ponencia se enfoca en tres participaciones electorales: en 1974 en la primera participación electoral por el municipio de Juchitán de Zaragoza la segunda participación electoral en 1978 y en 1981.

Las malas experiencias de gobiernos priistas y del PPS llevaron a los estudiantes a conformar una organización popular que atendiera los problemas que el crecimiento económico había traído a Juchitán. Con escasos diez meses de haber formado la Coalición Obrero Campesino Estudiantil del Istmo “COCEI” los estudiantes tomaron la decisión de competir de manera independiente en las elecciones de 1974.

La COCEI ganó las elecciones para la presidencia en 1974 y 1978 sin que se reconociera el triunfo;era de esperarse dentro de un sistema político unipartidista y autoritario. En una jornada electoral plagada de irregularidades el gobierno decreta el triunfo del candidato del PRI, el fraude impide nuevamente a la coalición llegar al palacio municipal, por lo que deciden tomar alternativas extremas de lucha, se generó entonces una ola de manifestaciones en toda la región mediante bloqueos carreteros, cierre de dependencias estatales, y federales, así como la toma de 2 embajadas entre ellas la de Guatemala.

La COCEI en esa ocasión no llegó al poder municipal pero sí logró convertirse en una fuerza de oposición electoral. El discurso de clase manejado en la campaña electoral alcanzó gran aceptación entre campesinos y obreros de otros municipios que en 1975 se constituye como poder regional.

En noviembre de 1980 tomaron el palacio municipal con el respaldo de la mayoría de la población, la COCEI consigue que el gobierno anule las elecciones y convoque en Marzo de 1981 a elecciones municipales extraordinarias, ratificando el triunfo de Leopoldo De Gyves, a 7 años de su surgimiento la COCEI toma la posesión del gobierno de Juchitán, Oaxaca, segunda ciudad más importante del estado con más de 100 000 habitantes, centro político comercial y cultural,

logrando un precedente en la historia del país, al ser el primer ayuntamiento gobernado por un partido de oposición, cuando en el país el PRI acaparaba el poder en todos los municipios y estados así como la presidencia de la República.

En esta elecciónla COCEI no compitió como organización independiente, sino participa en alianza con el (PCM), Partido Comunista de México.

En esta ocasión el gobierno acepta el triunfo de la COCEI y lo reconoce legalmente, pero empieza un estrangulamiento económico para delimitar la gestión del ayuntamiento popular, y comenzó también la difamación por parte de los priistas y caciques, sin embargo la COCEI comenzó una campaña nacional de apoyo financiero al ayuntamiento, uniéndose a la causa personajes como Francisco Toledo pintor, la escritora Elena Poniantowska, el actor Herotodo Zepeda, la activista Rosario Ibarra de la Piedra, y el científico, político Heriberto Castillo.

Para el gobierno de México y de Oaxaca reconocer el triunfo de la COCEI por fuera de la estructura de poder del partido nacional el PRI, significó una amenaza a todo largo y ancho de la República Mexicana. Con el temor de que este acontecimiento fuera tomado como ejemplo por otros municipios, el 20 de noviembre de 1983 la cámara de diputados del gobierno de Oaxaca decretó la desaparición de poderes, desconociendo el Ayuntamiento popular, en virtud de que "la autoridad municipal había sido incapaz de otorgar a la ciudadanía las garantías que tiene obligación de brindar" y en razón de que "deben evitarse nuevos hechos de violencia que coloquen a la ciudadanía en peligro". Esta decisión del Congreso local respondía a una serie de sucesos precipitados el 17 de julio en la comunidad de La Ventosa, agencia municipal de Juchitán, donde se suscitó un enfrentamiento a tiros entre militantes de la Coalición Obrero Campesina Estudiantil del Istmo (COCEI) y del PRI, durante el cual se dijo que habían resultado heridos el presidente municipal de Juchitán, Leopoldo de Gyves, y otras personas más.

La COCEI, señaló que el enfrentamiento ocurrió durante una manifestación en protesta por el desalojo de campesinos afiliados a la COCEI que ocupaban el predio "rancho La Soledad", de La Ventosa, que habían intentado realizar agentes de la policía judicial. Los manifestantes -según la COCEI- fueron agredidos, primero a pedradas y después a tiros, por priistas que llegaron al predio ocupado por los coceístas, y los hicieron salir de ahí. El gobierno del estado de Oaxaca precisó que se había enviado un destacamento de policía preventiva desarmada a La Ventosa para evitar un enfrentamiento entre un grupo de cañeros y miembros de la COCEI que se habían posesionado de un predio propiedad de los primeros.

El jefe del destacamento dialogó, sin éxito, con el grupo de coceístas, al frente del cual se encontraba Leopoldo de Gyves, quien de inmediato mandó pedir ayuda a sus seguidores en Juchitán, por lo que la policía se retiró del lugar para evitar un enfrentamiento. Posteriormente, cañeros y coceístas se enfrascaron en una riña en la que ambas partes dispararon armas de fuego. El parte oficial negó que el Presidente Municipal hubiera resultado herido.

El gobernador de Oaxaca, Pedro Vázquez Colmenares, explicó en una entrevista de prensa que el origen de la situación conflictiva de Juchitán radicaba en los problemas agrarios y en la politización del pueblo. Al referirse a las dificultades políticas del lugar, señaló que se remontan a tiempo atrás y que su origen radica en problemas rurales, urbanos, educacionales y, sobre todo, económicos que no se han podido solucionar.

Añadió que el aspecto más grave es la tenencia de la tierra, lo que da lugar a que el problema político de Juchitán esté impregnado de ingredientes agrarios económicos, culturales y sociales que lo hacen muy complejo.

En lo concerniente a los hechos violentos suscitados en la agencia municipal de La Ventosa, el Gobernador precisó, después de condenar la violencia desatada ahí, que un grupo de campesinos de la COCEI invadió tierras de pequeños propietarios, alegando que se trataba de terrenos comunales y no de propiedad particular.

Después de una riña, los campesinos invasores fueron desalojados, ya que de otro modo se habría agravado el enfrentamiento con los pequeños propietarios y se habría provocado una situación sumamente peligrosa que el gobierno del estado no podía permitir.

Inmediatamente después, por instrucciones del Gobernador, se inició una campaña de despistolización en la zona del Istmo de Tehuantepec y se señaló que se evitaría todo tipo de enfrentamientos con motivo de las próximas elecciones para diputados locales, el 7 de agosto, y municipales, el 20 de noviembre.

Pese al reforzamiento de la vigilancia, el 31 de julio, durante una concentración COCEI-PSUM para protestar por la presencia de la policía estatal y del ejército en Juchitán y para cerrar la campaña de sus candidatos a la diputación local, se suscitó un zafarrancho entre los manifestantes coceístas y los priistas, con un resultado de dos muertos y varios heridos.

Tanto el PRI como la COCEI-PSUM se culparon mutuamente por estos hechos sangrientos. La COCEI acusó al contingente priista de haber atacado la concentración pacífica de sus militantes, desatando así la violencia. En su opinión, el ataque priista había recibido el apoyo del gobierno del estado.

Según el informe de la policía estatal destacada en Juchitán, algunos militantes coceístas trataron de disolver con piedras y palos una marcha de simpatizantes del PRI. En ese momento, varios agentes de la policía municipal dispararon contra la multitud. El presidente municipal, Leopoldo de Gyves, negó que la policía del municipio hubiera participado en la refriega (Miguel de la Madrid Hurtado, Cambio de rumbo, en el libro “Crónica del sexenio” (Conflicto político en Juchitán).

Ante tales amenazas se suman de todas partes de la república activistas, luchadores sociales, artistas, intelectuales, integrándose por subsistir al ayuntamiento popular, el cual realiza importantes obras en beneficio de la comunidad, a través del ayuntamiento se crea una escuela preparatoria popular

dependiente de la universidad de Chapingo, una escuela normal superior, una radiodifusora bilingüe, talleres de arte y cultura, brigadas médicas y la construcción de centros de salud en las 5 agencias municipales, campañas de alfabetización, la apertura de una biblioteca pública y una librería.

Durante los dos primeros años de gobierno de la COCEI y los periodos subsecuentes el uso de la lengua zapoteca siguió siendo el elemento de vinculación de la organización con la gente. Con un manejo opuesto de la lengua, en 1981 la COCEI se alejó del discurso de clase y construyó un discurso político que impulsó con mayor fuerza las cuestiones étnicas.

La cultura política que desarrolló la COCEI la caracterizaron como una organización que surgió de un proyecto cultural enfocado a la defensa de la cultura zapoteca. A partir de los testimonios orales de HéctorSánchez, he podido identificar que la COCEI no surgió de un proyecto cultural, sino, de un origen de clase. La construcción del discurso cultural se hizo en una etapa posterior cuando los proyectos de desarrollo económico ya habían cimentado una economía urbana e incidido en los hábitos y costumbres de los Juchitecos.

Fue por eso ya en los años 80, que la COCEI impulso las cuestiones identitarias de la cultura zapoteca con Leopoldo de Gyves como presidente municipal. En la actualidad la COCEI ha mantenido el discurso étnico olvidando el origen de clase del cual surgió.

La difusión del discurso étnico durante los once años de gobiernos coceístas desvaneció las diferencias sociales entre campesinos y obreros y logró la aceptación de la organización entre las clases altas. El impulso a la cultura zapoteca generó una imagen de igualdad entre la población.

Pero en el fondo el discurso étnico marcó diferencias entre zapotecos y Juchitecos. Los Juchitecos eran las clases medias y altas que no precisamente eran originarios de Juchitán. A ellos el discurso étnico en mancuerna con la

direcciónpolítica de la COCEI, les permitió controlar la economía y la intervenciónpolítica del gobierno de Oaxaca.

Bajo el lema de “todos somos iguales,” el discurso étnico ocultó el interés de la direcciónpolítica de controlar la designación de candidatos entre estudiantes de clase media.

El éxito de la COCEI como fuerza electoral en la zona del Istmo está sin duda en el uso de la lengua como elemento de identificación a una cultura. Las mujeres tanto zapotecas como Juchitecas han mantenido la vestimenta que les ha permitido medir las influencias culturales del centro del país. Para los hombres Juchitecos el uso de la lengua zapoteca les ha permitido controlar la economía y mantener el poder político en sus manos.

Lo negativo después de una actividad política de más de treinta años es que el proceso interno de elegir candidatos para las elecciones ha sumergido a la COCEI en un ambiente antidemocrático cercano a las prácticas de los partidos políticos mexicanos con los que en 1974 marco distancia.

Si en la década del setenta la COCEI se colocó a la vanguardia de los procesos electorales por ser una organización independiente en disputar el poder municipal, en la actualidad es una organización dividida en su interior que ha copiado y reproducido los vicios del Partido Revolucionario Institucional el PRI.

En 1974 la COCEI construyó un discurso de clase que logro la identificación de obreros y campesinos; mientras que en 1981 desarrolla un discurso étnico que intenta desvanecer las diferencias sociales y engloba a campesinos y obreros en un discurso identitario que exalta los valores étnicos de la cultura zapoteca.

En Oaxaca la lucha por los ayuntamientos contra la imposición del partido oficial surge a mediados de la década del 50 cuando la economía del estado comenzó a crecer. Las disputas por los beneficios económicos que el crecimiento

económicotraería al estado y al Istmo provocó la división al interior del Partido Revolucionario Institucional el (PRI).

Los integrantes del PRI expulsados del partido se agruparon alrededor del Partido Popular Socialista el (PPS) convirtiéndolo en el segundo partido de importancia en el Istmo después del PRI.

Los proyectos económicos además de modificar la estructura social abrió en Juchitán un abanico de empleos de tipo urbano que propició un descenso de la población dedicada a la agricultura. El establecimiento de plantas cerveceras de la Corona y Carta Blanca, la embotelladora Coca-Cola, más la construcción de la refinería en Salina Cruz y la planta Termoeléctrica en Juchitán, alejó a campesinos del trabajo en el campo por empleos industriales. Estos nuevos empleos no otorgaban ninguna protección laboral.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:

El presente trabajo es una investigación de tipo documental que es la búsqueda de las respuestas específicas a través de la indagación.

Hay diferentes tipos de investigación, los cuales se clasifican según distintos criterios, que puede ser descriptivas y analítica que juntos observan las características, los factores, y otras variables al igual que esos factores lo analizan más a fondo donde establece la comparación de variables entre grupos de estudio y de control.

Nuestra investigación también tendrá un corte tanto cualitativo que su objeto es la captación y recopilación de información mediante la observación, la entrevista y el *focusgroup,* donde el método cualitativo será de tipo histórico que es el estudio de eventos y proceso de la vida social para identificar su origen, sus antecedentes y su evolución.

Como también el estudio de casos que parte de la observación y estudio de una situación particular que se ha presentado en la realidad, se obtiene conclusiones e indiferencias de carácter general.

RESULTADOS:

- El descontento de la ciudadanía hacia el mal gobierno PRIISTA, que había permanecido en el poder por más de 50 años.
- La existencia de una mala organización debido a que el poder económico y político se encontraba concentrado en los caciques.
- No existía una democracia real, debido a que en las 3 elecciones ganadas por la COCEI (1974, 1978,1980) no se les fue otorgado el poder.
- La COCEI en sus primeros años se caracterizo por ser un movimiento sociopolítico que ayudó a las personas más necesitadas en la región de Juchitán de Zaragoza.
- En la actualidad la COCEI se ha ido transformando dentro de su entorno político, llevando así a un ambiente antidemocrático.

CONCLUSIONES:

- La COCEI fue una organización, que a pesar de su situación, logro vencer al PRI, la cual al ver esto utilizó sus artimañas para realizar los fraudes electores y muchos de estas “artimañas” aun se sigue utilizando por los partidos políticos.
- Fue una organización por la cual mucha gente confió e hizo que ganara las elecciones 3 veces seguidas, a pesar de que no se les otorgaba el poder, ellos seguían luchando por conseguir lo que les pertenecía, nunca se daban por vencidos, y fue hasta 1981 después de 7 años, lograron que se les otorgara el poder.
- La COCEI se caracterizó y se caracteriza por la toma de tierras y repartición entre sus agremiados y que en la actualidad estas acciones ya no son bien vistas por los ciudadanos honestos que se ven amenazados en su patrimonio.

- En la actualidad la COCEI es una organización controlada por distintos ideales, lo que causa que haya conflictos internos, los cuales solo perjudican a no poder realizar los objetivos primarios que llevaron a dar origen a esta gran organización.

FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- MÜnch, L., Ángeles E., (2009) "*Métodos y técnicas de investigación*". México, Trillas..
- H. de Canales, F., Luz de Alvarado A., Pineda E.B., (2002) "*Metodología de la investigación manual para el desarrollo de personal de salud"*. México, Uteha Noriega Editores..

FUENTES DE LA WEB

- Poniatowska, E. La COCEI. La Jornada, 3 de Junio de 2007. Recuperado en: http://www.jornada.unam.mx/2007/06/03/index.php?section=opinion&article=a05a1cul

- Arias Chávez, M. F. Movimiento social en el istmo de México. La COCEI en la construcción de dos tipos de discurso: el discurso de clase y el discurso étnico. Recuperado en :http://www.historiaoralargentina.org/attachments/article/eho2009/Memoriaypolitica/AriasChávez-Fabiola.pdf
- Santiago Santiago, J. N., Escobar Junco, I. G. OVIMIENTOS ANTI SISTEMICOS UV "COCEI (Coalición Obrera, Campesina, Estudiantil del Istmo). 3 de Junio del 2013. Recuperado de: http://antisistemicosuv.blogspot.mx/2013/06/movimientos-anti-sistemicos-uv-cocei.html

- Miguel de la Madrid Hurtado, Cambio de rumbo, en el libro “Crónica del sexenio” (Conflicto político en Juchitán) Recuperado en: http://www.mmh.org.mx/nav/node/98

- PESCHARD, Jacqueline (sin fecha). *La Cultura Política Democrática.* Colección Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México, Instituto Federal Electoral, consultado en http://deceyec.ife.org.mx/la_cultura_politica_democratica.htm#I